

'Spoelmeer' hélp't in Noordpolderzijl

ERIK VAN DER VEEN

NOORDPOLDERZIJL Een buitendijks 'spoelmeer' lijkt de meest efficiënte optie om een eind te maken aan het voortdurende dichtslibben van het haventje van Noordpolderzijl en de vaargeul ernaartoe.

Dat blijkt uit onderzoek door waterschap Noorderzijlvest. Het bestuur van het schap heeft inmiddels opdracht gegeven tot een vervolgstudie naar de financiële haalbaarheid van een 'spoelmeer' binnen danwel buiten de zeedijk.

Het waterschap, de provincie en de gemeente Eernsmond willen volgend jaar zomer de knoop doorhakken over het hardnekkige slibprobleem in Noordpolderzijl. Tot dusver moet vrijwel ieder jaar opnieuw de vaargeul worden uitgediept om het kleinste zeehaventje van ons land bereikbaar te houden.

Voor de lange termijn is baggeren echter geen houdbare oplossing, stelt het waterschap op basis van onderzoek door de adviesbureaus Arcadis en Hysas. Het is niet alleen pe-

Buitendijks bassin kost 5 miljoen, variant binnen de dijk 16,5 miljoen

perduur, maar moet ook om de haverklap worden herhaald en is mede daardoor schadelijk voor natuur en milieu.

Uiteindelijk is een 'spoelmeer' volgens de onderzoekers daarom duurzamer en kosteneffectiever, al vergt het forse investeringen. Werden de kosten eerder nog geschat op een miljoen euro, inmiddels becijfert Arcadis het op minimaal 5,1 miljoen voor de goedkoopste, buitendijkse variant. De binnendijkse variant kost 16,5 miljoen.

Het idee van een spoelmeer of -zee wordt in Duitsland al met succes toegepast. Het gaat om een 10 tot 15 hectare groot bassin dat volloopt bij vloed. Bij eb stroomt het weer leeg via de haven en de vaargeul. Het water spoelt alle aangeslibde zand mee richting de Waddenzee. Vroe-

ger deed de spuisluis dat, maar die werd in 1981 buiten gebruik gesteld na de opening van het nieuwe geemaal bij Noordpolderzijl.

Waterschap, provincie en gemeente steken de komende maanden elk nog eens 30 mille in verder onderzoek naar de technische en financiële haalbaarheid. Dat moet onder meer duidelijk maken of er bij overheden, Waddenfonds en particuliere partijen genoeg geld op tafel valt te krijgen voor een binnen- danwel buitendijks spoelmeer.

De binnendijkse variant is volgens de onderzoeker aanzienlijk complexer en dus kostbaarder omdat daarvoor een nieuwe doorgang door de zeedijk moet worden gemaakt. Bovendien moet de benodigde grond worden aangekocht van landbouwers.

Een spoelmeer op de kwelder achter de dijk is goedkoper om aan te leggen te onderhouden. Per jaar kost dat 20.000 euro, 16 mille minder dan de binnendijkse variant. Daartegenover staat dat een buitendijks bassin mogelijk botst met de natuurwetgeving voor de Waddenzee.